



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

Aan de fractie van LPM
mevrouw C.J. Nuyts

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake businesscase
SSC-ZL
BEHANDELD DOOR
PABM (Peter) Ruijters

DATUM
17 september 2019
Verzonden: 17-09-2019
TELEFOONNUMMER
043 350 4137

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2019.25874

E-MAILADRES
Peter.Ruijters@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4230

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Nuyts,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

Vraag 1:

Op welke datum heeft u het rapport van Deloitte ontvangen?

Antwoord 1:

Het rapport is ontvangen op 19 augustus jl.

Vraag 2:

B. Wat heeft Deloitte in haar rapport moeten aanpassen na bespreking met u of uw ondersteuning?

Antwoord 2:

Deloitte heeft niets moeten aanpassen; een conceptversie is getoetst op feitelijke onjuistheden.

Vraag 3:

Wat zijn de bevindingen en conclusies van Deloitte over de business case SSC-ZL die destijds aan de gemeenteraad werd voorgelegd en hoe formuleert Deloitte deze letterlijk?

Antwoord 3:

Het College verwijst voor de antwoorden op uw vraag naar pagina 27 en 28 van de business case van Deloitte, waar uitgebreid middels Fit/Gap-analyse uw vraag wordt beantwoord.

Vraag 4:

Kloppen uw cijfers en prognose m.b.t. de business case volgens Deloitte?

Antwoord 4:

Deloitte constateert dat de prognoses uit 2016, door gewijzigde omstandigheden, niet meer overeenkomen met de werkelijkheid in 2019. Overigens blijkt uit realisatie dat de resultaten positiever zijn dan geprognosticeerd (nl. beter dan geprognosticeerde cijfers uit 2015 en eerder); onze eigen prognose blijkt daarbij behoudender dan die van Deloitte.



DATUM
17 september 2019

Vraag 5: Raadt Deloitte aan om verder te gaan met het SSC-ZL/deze business case of wordt geadviseerd de samenwerking met de twee overgebleven gemeenten te staken en de stekker uit het SSC-ZL te trekken? Wat kost het de gemeente Maastricht volgens Deloitte, om door te gaan?

Antwoord 5:

Deloitte adviseert om verder te gaan met SSC-ZL en maakt daartoe inzichtelijk wat de meerwaarde is van samenwerking. Ten aanzien van het kostenvraagstuk verwijst het college u naar de pagina's 35 t/m 41 van de business case van Deloitte waar drie kwantitatieve analyses worden gepresenteerd.

Vraag 6:

Stel voor dat hetgeen de Liberale Partij Maastricht destijds in de Raad heeft geconcludeerd (business case SSCZL levert niets op kost alleen maar heel veel geld) door Deloitte wordt bevestigd in haar onderzoek....Betekent dat dan dat de aan de gemeenteraad gepresenteerde cijfers niet correct waren?

Antwoord 6:

Deloitte bevestigt uw stelling niet.

Vraag 7:

Welke conclusie trekt u hier dan uit en hoe neemt u uw verantwoordelijkheid?

Antwoord 7:

Gezien ons antwoord op vraag 6 is deze vraag niet aan de orde.

Vraag 8:

Wat zijn de gevolgen voor de samenwerking met de twee gemeenten?

Antwoord 8:

In goed overleg met onze partners Heerlen en Sittard-Geleen zullen we, gelet op de aanbevelingen van Deloitte, nadere afspraken gaan maken over het vervolgtraject SSC ZL. Wij houden uw raad hierover op de hoogte.

Vraag 9:

Indien de bevindingen van Deloitte in zo'n grote mate afwijken waaruit geconcludeerd kan worden dat de raad niet correct is ingelicht, wat zijn de gevolgen voor de steller van de begrotingsstukken SSC-ZL en de wethouders die deze stukken/ business case hebben verdedigd in de Raad en de Raad over hebben gehaald hier mee akkoord te gaan? Kortom, hoe neemt u uw verantwoordelijkheid?



DATUM
17 september 2019

Antwoord 9:

We hebben uw raad correct ingelicht. Voor alle stukken die het college aan uw raad voorlegt dragen wij de verantwoordelijkheid.

Hoogachtend,

Namens het college van Burgemeester en Wethouders van Maastricht
Wethouder Organisatie, Sociale Zaken, Ouderenbeleid en Cultuur,

Jim M. Janssen.

Vragen ex art. 47 RvO